



TUTORIAL

AVALIADOR

PROCESSO DE AVALIAÇÃO DE
ARTIGOS

Ao entrar no sistema, o usuário deve entrar com o perfil de AVALIADOR. Logo na primeira tela é possível ver que há 1 texto ativo para avaliação.

Capa > [Página do usuário](#)

Página do usuário

RAUnP - ISSN 1984-4204

» [Autor](#) 0 Ativo [Nova submissão]

» [Avaliador](#) 1 Ativo

Mesclar cadastro

- » [Mostrar Revistas](#)
- » [Editar meu perfil](#)
- » [Alterar minha senha](#)
- » [Sair do sistema](#)

Copyright EdUnP
E-mail: edunp@unp.br

AV. Senador Salgado Filho, nº1610. Prédio I, 3º andar, Sala 306. Lagoa Nova. Natal/RN. CEP: 59056-000.
Tel.: (84) 3215-1222 Fax: (84) 3215-1251



USUÁRIO
Logado como:
patiprof

- [Meus periódicos](#)
- [Perfil](#)
- [Sair do sistema](#)

NOTIFICAÇÕES

- [Visualizar](#)
- [Gerenciar](#)

IDIOMA
Português (Brasil) ▼

CONTEÚDO DA REVISTA
Pesquisa

Todos ▼

Pesquisar

Após entrar no sistema como avaliador, é possível ver várias informações sobre o texto: ID, data da designação, seção, prazo para a avaliação, título do texto e Rodada.

Ao clicar sobre o título do texto, o avaliador terá acesso a tela de avaliação.

Capa > Usuário > Avaliador > **Submissões Ativas**

Submissões Ativas

ATIVO ARQUIVO

<u>ID</u>	<u>MM-DD DESIGNADO</u>	<u>SEÇÃO</u>	<u>TÍTULO</u>	<u>PRAZO</u>	<u>RODADA</u>
91	11-22	ART	EXEMPLO DE ARTIGO	12-20	1

1 a 1 de 1 itens

Copyright EdUnP
E-mail: edunp@unp.br

AV. Senador Salgado Filho, nº1610. Prédio I, 3º andar, Sala 306. Lagoa Nova. Natal/RN. CEP: 59056-000.
Tel.: (84) 3215-1222 Fax: (84) 3215-1251



USUÁRIO

Logado como:
patiprof

- [Meus periódicos](#)
- [Perfil](#)
- [Sair do sistema](#)

NOTIFICAÇÕES

- [Visualizar](#)
- [Gerenciar](#)

IDIOMA


Português (Brasil) ▼

CONTEÚDO DA REVISTA

Pesquisa

Os campos para avaliação só ficarão disponíveis ao avaliador, caso ele manifeste disponibilidade. O avaliador tem as opções: disponível e indisponível. Para que o registro de sua disponibilidade seja feito é preciso clicar sobre o ícone do e-mail, como mostrado abaixo.

Submissão aguardando avaliação

Título	Exemplo de Artigo
Seção da revista	Artigos
Resumo	Resumo
Editor da submissão	Administrador Repositório 
Metadados da submissão	VER METADADOS

Cronograma da avaliação

Solicitação do editor	2011-11-22
Resposta	—
Avaliação enviada	—
Avaliação não concluída	2011-12-20

Diretrizes para avaliação

1. Notificar o editor da submissão a sua decisão sobre sua disponibilidade para realizar a avaliação.

Resposta Disponível para avaliação  Indisponível para avaliação 

2. Clique no nome dos documentos para baixar para sua máquina e realizar a avaliação (no documento digital ou sua impressão) dos documentos associados à submissão.

Os documentos poderão ser visualizados somente após assumir a tarefa de avaliação

3. Clique no ícone para preencher o formulário de avaliação.

Formulário de avaliação 

4. Opcionalmente, é possível transferir uma versão do documento com seus comentários para consulta pelo editor e/ou autor.

Documentos enviados Nenhum(a)

[ASSEGURANDO UMA AVALIAÇÃO CEGA SEGURA](#)

- [meus perfis](#)
- [Perfil](#)
- [Sair do sistema](#)

NOTIFICAÇÕES


- [Visualizar](#)
- [Gerenciar](#)

IDIOMA

Português (Brasil) 

CONTEÚDO DA REVISTA

Pesquisa

Todos 

Procurar

- [Por Edição](#)
- [Por Autor](#)
- [Por título](#)
- [Outras revistas](#)

TAMANHO DE FONTE



O corpo do e-mail é padrão do sistema, no entanto, é possível fazer qualquer alteração. Além de enviar a disponibilidade para o EDITOR é possível incluir mais e-mail para o envio, caso seja necessário. Após enviar, o EDITOR receberá a notificação. **Só após esse envio será possível iniciar a avaliação do texto.**

Enviar E-mail

Para (circled in blue)

CC (Cópia Carbono)

BCC (Cópia Oculta)

Enviar cópia desta mensagem para meu e-mail (patiprof@yahoo.com.br)

Anexos

De "Patricia Gallo" <patiprof@yahoo.com.br>

Assunto [RAUnP] Disponível para realizar avaliação

Corpo

Administrador Repositório,

Estou disponível e interessado em avaliar a submissão "Exemplo de Artigo" a RAUnP - ISSN 1984-4204. Agradeço a consideração e pretendo concluir a avaliação até a data definida, 2011-12-20, ou antes do prazo.

Patricia Gallo

(circled in red)

USUÁRIO
Logado como:
patiprof

- [Meus periódicos](#)
- [Perfil](#)
- [Sair do sistema](#)

NOTIFICAÇÕES

- [Visualizar](#)
- [Gerenciar](#)

IDIOMA

CONTEÚDO DA REVISTA
Pesquisa

Procurar

- [Por Edição](#)
- [Por Autor](#)
- [Por título](#)
- [Outras revistas](#)

TAMANHO DE FONTE

Após o envio do e-mail, o sistema indica que a resposta foi positiva (ACEITO).

As outras 4 diretrizes a seguir devem ser cumpridas para que a avaliação se encerre.

2) No segundo passo o avaliador poderá abrir o ARTIGO ORIGINAL e proceder à sua LEITURA para AVALIAÇÃO. Para isso, basta clicar sobre o link e fazer o download.

3) Após a leitura do texto, no passo 3, o avaliador deve preencher o formulário de avaliação, clicando no ícone de um balão e salvar as opções marcadas.

Cronograma da avaliação

Solicitação do editor	2011-11-22
Resposta	2011-11-22
Avaliação enviada	—
Avaliação não concluída	2011-12-20

Diretrizes para avaliação

1. Notificar o editor da submissão a sua decisão sobre sua disponibilidade para realizar a avaliação.


Resposta **Aceito**

2. Clique no nome dos documentos para baixar para sua máquina e realizar a avaliação (no documento digital ou sua impressão) dos documentos associados à submissão.

Manuscrito da submissão **91-235-1-RV.DOCK** 2011-11-22

Documento(s) suplementar(es) Nenhum(a)

3. Clique no ícone para preencher o formulário de avaliação.

Formulário de avaliação 

IDIOMA

Português (Brasil) ▼

CONTEÚDO DA
REVISTA

Pesquisa

Todos ▼

Pesquisar

Procurar

- [Por Edição](#)
- [Por Autor](#)
- [Por título](#)
- [Outras revistas](#)

TAMANHO DE FONTE



Formulário de avaliação:

O avaliador deve preencher o formulário e salvar as opções marcadas.

EMBASAMENTO TEÓRICO:

Qual o conceito que você atribui ao embasamento técnico-científico do artigo?

*

- Fraco
 Bom
 Ótimo

QUANTO ÀS REFERÊNCIAS:

Qual o conceito que você atribui à adequação das referências apresentadas (pertinência, atualização, abrangência)?

*

- Fraco
 Bom
 Ótimo

QUANTO À RAUnP:

O texto se enquadra dentro do objetivo e das linhas de pesquisa da RAUnP?

(Objetivo é ampliar a difusão de ensaios teóricos reflexivos e inovadores, estudos empíricos e casos empresariais direcionados para os temas Gestão e Estratégia de Negócios, dentro das linhas de pesquisa: Estratégia e Competitividade e Gestão Estratégica de Pessoas.)

*

- Sim
 Não

Salvar

Fechar

* Indica campo obrigatório

As outras 2 diretrizes a seguir devem ser cumpridas para que a avaliação se encerre.

4) Caso o avaliador tenha feito observações diretamente no texto do autor ou em outro documento, é possível enviar a nova versão do arquivo no campo da diretriz 4.

O link “ASSEGURANDO UMA AVALIAÇÃO CEGA SEGURA” leva o avaliador a uma explicação do que isso significa

5) Na quinta diretriz, o AVALIADOR pode indicar sua decisão sobre a avaliação do texto.

Diretrizes para avaliação

1. Notificar o editor da submissão a sua decisão sobre sua disponibilidade para realizar a avaliação.

Resposta Aceito

2. Clique no nome dos documentos para baixar para sua máquina e realizar a avaliação (no documento digital ou sua impressão) dos documentos associados à submissão.

Manuscrito da submissão [91-235-1-RVDOCK](#) 2011-11-22

Documento(s) Nenhum(a)
suplementar(es)

3. Clique no ícone para preencher o formulário de avaliação.

Formulário de avaliação 

4. Opcionalmente, é possível transferir uma versão do documento com seus comentários para consulta pelo editor e/ou autor.

Documentos enviados Nenhum(a)

[ASSEGURANDO UMA AVALIAÇÃO CEGA SEGURA](#)

5. Escolha a recomendação adequada e submeta a avaliação para concluir o processo. É obrigatório incluir os comentários da avaliação ou transferir uma Versão para Avaliação do documento antes de definir sua avaliação..

Recomendação

Escolha uma opção 

Escolha uma opção
Aceitar
Correções obrigatórias
Submeter novamente para avaliação
Submeter a outra revista
Rejeitar
Ver comentários

Copyright EdUnP
E-mail: edunp@unp.br

AV. Senador Salgado Filho, nº1610. Prédio
Tel.: (84) 3215-1222 Fax: (84) 3215-1251

59056-000.

Avaliador deve confirmar a decisão.

Diretrizes para avaliação

1. Notificar o editor da submissão a sua decisão sobre sua disponibilidade para realizar a avaliação.
Resposta Aceito
2. Clique no nome dos documentos para baixar para sua máquina e realizar a avaliação (no documento digital ou sua impressão) dos documentos associados à submissão.
Manuscrito da submissão [91-235-1-RMDOCK](#) 2011-11-22
Documento(s) Nenhum(a)
suplementar(es)
3. Clique no ícone para
Formulário de avalia
4. Opcionalmente, é po
editor e/ou autor.
Documentos enviados

Uma vez registrada a decisão não será mais possível modificar a avaliação. Deseja realmente proceder?

OK Cancelar

Selecionar arquivo... Transferir

ASSEGURANDO UMA AVALIAÇÃO CEGA SEGURA

5. Escolha a recomendação adequada e submeta a avaliação para concluir o processo. É obrigatório incluir os comentários da avaliação ou transferir uma Versão para Avaliação do documento antes de definir sua avaliação..
Recomendação Aceitar

Após confirmar a decisão, abrirá automaticamente a tela para envio de e-mail ao editor, notificando o encerramento da avaliação.

[Capa](#) > [Usuário](#) > [Avaliador](#) > [E-mail](#)

Enviar E-mail

Para

CC (Cópia Carbono)

BCC (Cópia Oculta)

Enviar cópia desta mensagem para meu e-mail (patiprof@yahoo.com.br)

Anexos

De "Patricia Gallo" <patiprof@yahoo.com.br>

Assunto [RAUnP] Conclusão de avaliação

Corpo

Administrador Repositório,

Concluí a avaliação da submissão "Exemplo de Artigo" à revista RAUnP - ISSN 1984-4204.

Os comentários e recomendações estão registrados no sistema.

Agradeço a oportunidade de prestar serviços a esta publicação e estou à disposição para esclarecer quaisquer dúvidas.


Patricia Gallo

O sistema marca todas as datas do processo, bem como a recomendação final.

Cronograma da avaliação

Solicitação do editor	2011-11-22
Resposta	2011-11-22
Avaliação enviada	2011-11-22
Avaliação não concluída	2011-12-20

Diretrizes para avaliação

1. Notificar o editor da submissão a sua decisão sobre sua disponibilidade para realizar a avaliação.
Resposta Aceito
2. Clique no nome dos documentos para baixar para sua máquina e realizar a avaliação (no documento digital ou sua impressão) dos documentos associados à submissão.
Manuscrito da submissão [91-235-1-RMDOCK](#) 2011-11-22
Documento(s) suplementar(es) Nenhum(a)
3. Clique no ícone para preencher o formulário de avaliação.
Formulário de avaliação 
4. Opcionalmente, é possível transferir uma versão do documento com seus comentários para consulta pelo editor e/ou autor.
Documentos enviados Nenhum(a)
5. Escolha a recomendação adequada e submeta a avaliação para concluir o processo. É obrigatório incluir os comentários da avaliação ou transferir uma Versão para Avaliação do documento antes de definir sua avaliação..
Recomendação **Aceitar** 2011-11-22